

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 5 D. NUTARIMO NR. 16 „DĖL
VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI JUO
PATIKĖJIMO TEISE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 20-214(2) (TAIS NR. 20-32(3)))**

2020-05-20 Nr.NV-1382

Vilnius

Ivertinę patikslinto, atsižvelgiant į Teisės grupės 2020 m. vasario 28 d. išvadoje Nr. NV-560 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 20 straipsnio 1 dalies 5 punkte nustatyta, kad valstybei nuosavybės teise priklausančys nekilnojamieji daiktai, kurie pripažinti nereikalingais pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas, Vyriausybės nustatyta tvarka gali būti perduoti savivaldybių nuosavybėn savivaldybių savarankiškosioms funkcijoms įgyvendinti. T. y. Įstatyme valstybės nekilnojamųjų daiktų perleidimui savivaldybių nuosavybėn iš esmės keliamos 3 sąlygos: 1) šie daiktai turi būti pripažinti nereikalingais pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas; 2) savivaldybė turėtų pagrįsti šių daiktų poreikį atitinkamos savarankiškosios funkcijos vykdymui; 3) šie daiktai savivaldybės nuosavybėn turėtų būti perduodami Vyriausybės nustatyta tvarka.

Projektu siūlomo nauja redakcija dėstyti Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 12.3 papunktyje numatoma, kad savivaldybė valstybės turto valdytojui (jeigu valstybės turto valdytoja yra savivaldybė - centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui), pateikia prašymą dėl valstybės nekilnojamojo turto ir kito nekilnojamojo daikto (toliau kartu – valstybės nekilnojamieji daiktai) perdavimo savivaldybės nuosavybėn (toliau – prašymas), kuriame turi būti, be kita ko, nurodytas lėšų,

reikalingų valstybės nekilnojamajam daiktui pagerinti, atnaujinti, pertvarkyti, rekonstruoti ir (arba) jam panaudoti pagal nurodytą savivaldybės savarankiškąją funkciją, poreikis (toliau – lėšų poreikis) ir jų skyrimo galimybės. Aprašo 14 punkte yra nustatyta, kad gavęs Aprašo 12 punkto reikalavimus atitinkantį prašymą, valstybės turto valdytojas arba centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas per 15 dienų nuo prašymo gavimo dienos turi, be kita ko, išanalizuoti: 1) prašyme pateiktus duomenis ir įvertinti, ar nurodytas lėšų poreikis ir jų skyrimo galimybės; 2) savivaldybės tarybos patvirtinto Viešame aukcione parduodamo savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo duomenis, taip pat savivaldybės interneto svetainėje skelbiamą informaciją apie nuomos, panaudos sutartis ir nustatyti, ar savivaldybė nėra įtraukusi į savivaldybės tarybos patvirtintą Viešame aukcione parduodamo savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą savivaldybės nekilnojamojo turto, kurio naudojimo paskirtis atitinka prašomo perduoti valstybės nekilnojamojo daikto naudojimo paskirtį, taip pat nėra tokio daikto išnuomojusi ar perdavusi panaudos pagrindais subjektams, kurie pagal Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą nėra laikomi viešojo sektoriaus subjektais.

Jeigu atlikęs Aprašo 14 punkte nurodytus veiksmus valstybės turto valdytojas arba centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas raštu sutinka perduoti valstybės nekilnojamąjį daiktą, Vyriausybės nutarimo dėl valstybės nekilnojamojo daikto perdavimo savivaldybės nuosavybės projektas rengiamas gavus savivaldybės tarybos sprendimą dėl sutikimo perimti valstybės nekilnojamąjį daiktą savivaldybės nuosavybės (Aprašo 15 punktas).

Atsižvelgiant į tai, kad minėtomis Aprašo nuostatomis iš esmės būtų nustatomi pagrindai, kuriems esant savivaldybė galėtų įgyti nuosavybės valstybės nekilnojamąjį daiktą, manytina, jog šios nuostatos būtų papildomos, nei įtvirtintos Įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 5 punkte, sąlygos, o ne Įstatyme jau įtvirtintas sąlygas įgyvendinančios, konkretinančios teisės normos, t. y. minėtomis Aprašo nuostatomis siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas iš įstatyminio reguliavimo neišplauktų, įstatymo nuostatų nekonkretintų ir jų neįgyvendintų, tačiau nustatytų savarankiškus imperatyvius reikalavimus, ribojimus savivaldybės teisei į nuosavybę įgyvendinti, todėl konkuruotų su įstatyminiu teisiniu reguliavimu.

2. Siekdami teisinio aiškumo Aprašo 2 punkto paskutinį sakinį siūlytume dėstyti taip: „Ne centralizuotai valdyti parduodamo valstybės turto perdavimui patikėjimo teise centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui *mutatis mutandis* taikomos Aprašo 4.4 papunktyje nurodytiems subjektams taikomos Aprašo nuostatos“.

3. Atsižvelgiant į Įstatymo 19 straipsnio 4 dalies 1 ir 2 punktų nuostatas, pagal kurias centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojai patikėjimo teise *centralizuotai valdyti* gali būti perduodamas šiuose punktuose nurodytas valstybės *nekilnojamasis turtas*, atitinkamai tikslintinas Aprašo 5.1.3 papunktis.

4. Aprašo 9.1 ir 9.2 papunkčiuose vietoje žodžio „punkte“ įrašytinas žodis „papunktyje“.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 10.4 papunktyje nurodytose taisyklėse nėra reglamentuojami atvejai, kuomet sprendimų projektai dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo neturėtų būti derinami naudojantis Valstybės turto informacinę paieškos sistema (toliau – VTIPS), taip pat atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 13 punktą (aukštesnės teisinės galios teisės akte turėtų būti vengiama nuorodų į konkrečius žemesnės galios teisės aktus), atitinkamai tikslintinas Aprašo 10.4 papunktis. Taip pat atsižvelgiant į tai, kad praktikoje kartais kyla problemų dėl sprendimų projektų derinimo naudojantis VTIPS bei VTIPS ataskaitos pateikimo kartu su Vyriausybės nutarimų dėl nekilnojamojo turto perdavimo projektais (pvz., kai nėra asmens valdančio valstybės turtą patikėjimo teise), siūlytina Apraše numatyti išimtis dėl atitinkamų sprendimų projektų derinimo naudojantis VTIPS ir VTIPS ataskaitos pateikimo kartu su jais.

6. Atsižvelgiant į Įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 5 punktą, pagal kurį valstybei nuosavybės teise priklausantys nekilnojamieji daiktai, kurie *pripažinti nereikalingais* pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas, Vyriausybės nustatyta tvarka gali būti perduoti savivaldybių nuosavybės savivaldybių savarankiškosioms funkcijoms įgyvendinti, siūlytume Aprašo 11 punktą dėstyti taip: „savivaldybės nuosavybės jos savarankiškosioms funkcijoms įgyvendinti gali būti perduoti valstybei nuosavybės teise priklausantys nekilnojamieji daiktai – valstybės nekilnojamasis turtas ir kiti nekilnojamieji daiktai (toliau kartu – valstybės nekilnojamieji daiktai) pripažinti nereikalingais pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punktą“. Atsižvelgiant į minėtą įstatyminę nuostatą atitinkamai tikslintinas ir Aprašo 12 punktas.

Inga Baršienė, tel. 8 706 61 817, el. p. inga.barsiene@lrv.lt